

DEPARTAMENTO DE CIENCIAS DE LA ENERGIA Y MECANICA

CARRERA DE:

ASIGNATURA

☐ Mecánica

☒ Mecatrónica

☐ Automatización Industrial Mecánica

☐ Instrumentación Industrial Mecánica

☒ Instrumentación Aplicada a la Mecatrónica

INFORME DE LABORATORIO No.

3

INTEGRANTES

Nombre

Paralelo

Rivera Montenegro Joshua Alexander	15017
Taco Cabrera Mauricio Joseph	15017

FECHA DE ENTREGA

HORA

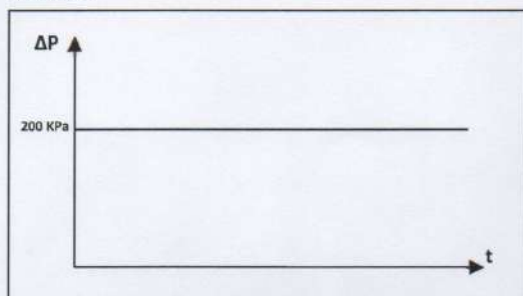
31/05/2024	15:00
------------	-------

HOJA DE RESULTADOS 1

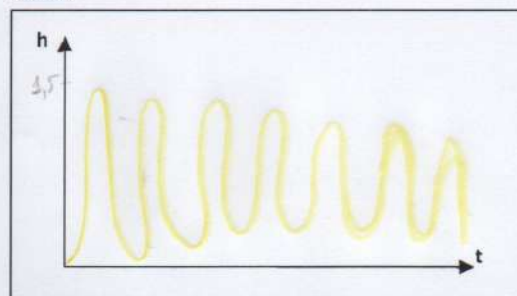
GRUPO No:	GUIA L3	GRUPO No: 3
Integrantes:		
Mauricio Taco	Joshua Rivera	

Tubo en U con Hg:

Entrada

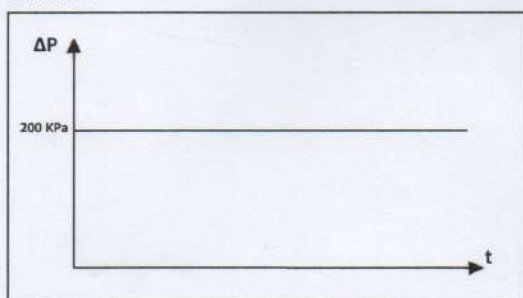


Salida

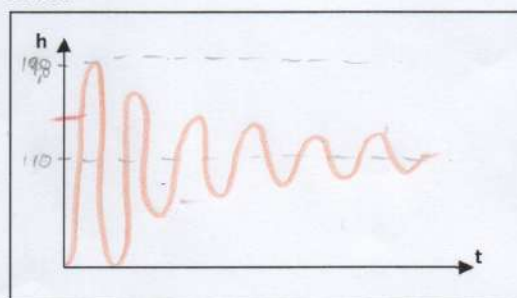


Tubo en U con Agua:

Entrada

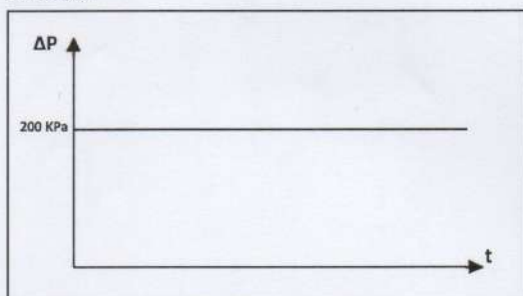


Salida

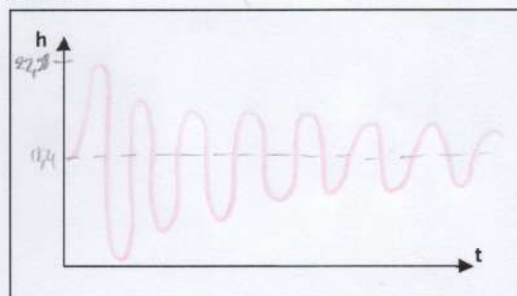


Tubo en U con Benceno:

Entrada

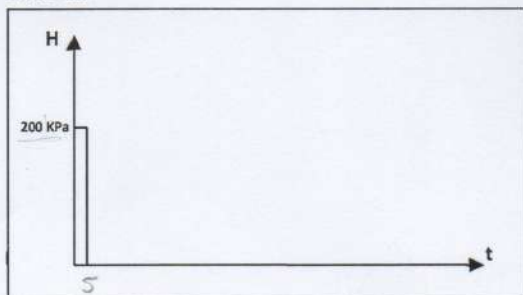


Salida



Tubo en U con Hg:

Entrada

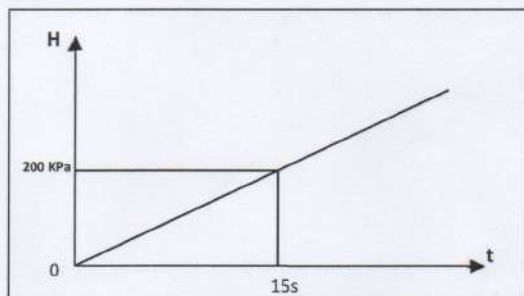


Salida

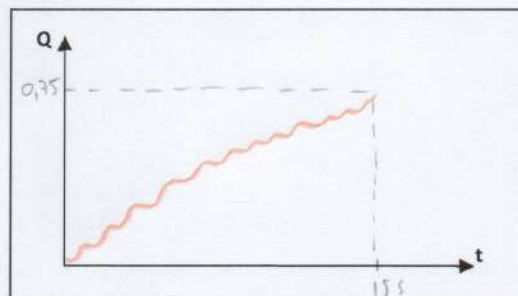


Handwritten signature

Entrada



Salida



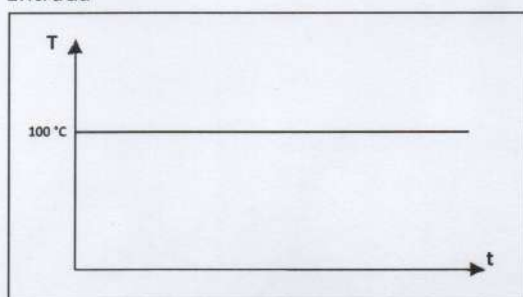
Revisado: _____

HOJA DE RESULTADOS 2

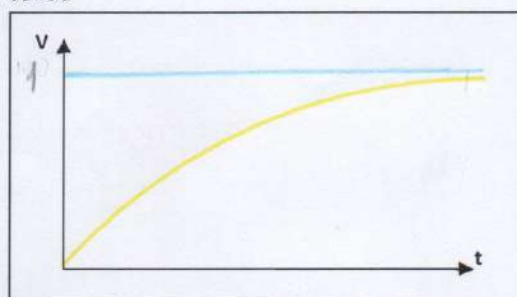
FECHA: _____	GUIA L3	GRUPO No: 3
Integrantes:		
Rivera Joshua	Taco Mauricio	

Sensor de temperatura LM 35:

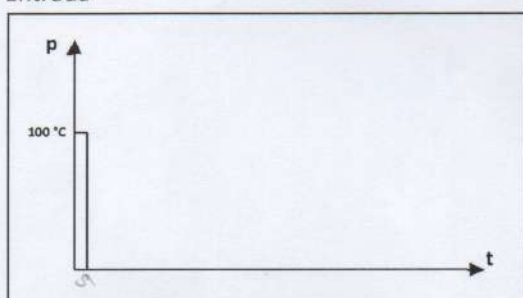
Entrada



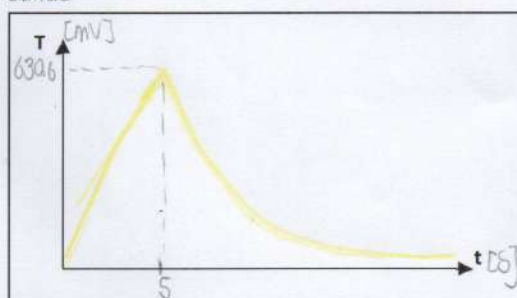
Salida



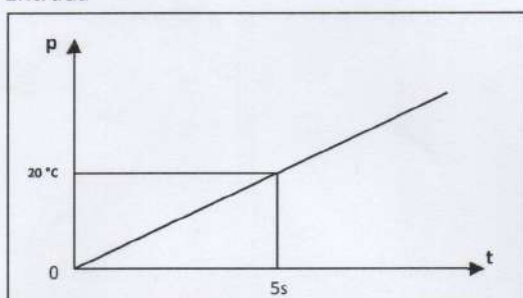
Entrada



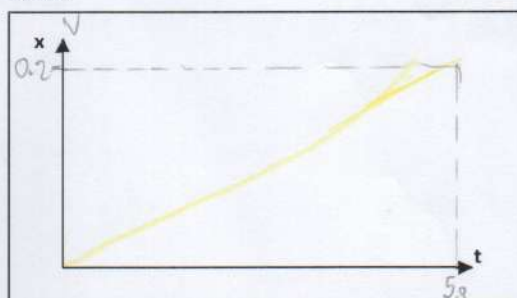
Salida



Entrada



Salida



Revisado: _____

Análisis de resultados

- En las gráficas de señal de salida de cada sensor, manómetro en U y LM35, se denota que el tiempo de respuesta ante cada señal de entrada utilizada (constante, pulso, rampa, etc.), no varía, y esto se debe a que, en teoría, el tiempo de respuesta de un instrumento, es independiente de la señal de entrada, razón por la cual, para hallar la ecuación dinámica, es posible suponer una señal de entrada analógica continua (entrada en paso o escalón en control), y así facilitar el proceso correspondiente para obtener la ecuación, y posteriormente, la constante de tiempo.

Conclusiones

- Se pudo comprobar que, al modelar el comportamiento dinámico de los sensores, en este caso, un manómetro en U y un sensor de temperatura LM35, y obtener su respectiva ecuación dinámica, es posible determinar su tiempo de respuesta a una señal de entrada, para analizar su operación, para lo cual, se hace uso de transformada de Laplace y su respectiva transformada inversa. Al analizar la ecuación obtenida de la transformada inversa, evaluando dicha función considerando el estado estable del sensor, es decir, cuando $t=0$; y luego su comportamiento al 98%; se obtiene la constante de tiempo τ .
- Al obtener la ecuación dinámica de cada instrumento, se ingresó a la función "Transfer Func" de Simulink, y con ello, se estudió el comportamiento de los sensores, con diferentes señales de entrada, y se constató que, el tiempo de respuesta no depende de la señal de entrada; por tanto, si se desea cambiar el tiempo de respuesta, se debería modificar la estructura interna del sensor, lo que conllevaría, en su defecto, a otra ecuación dinámica, y en consecuencia, otro tiempo de respuesta.
- El factor de amortiguamiento (ζ) influye en la disipación de energía y la respuesta transitoria de un sistema de control. Valores bajos $0 < \zeta < 1$ causan oscilaciones, $\zeta = 1$ optimiza la rapidez sin oscilaciones, y valores altos $\zeta > 1$ aseguran estabilidad lenta.
 - Subamortiguado ($0 < \zeta < 1$)
El sistema oscilará y las oscilaciones decaerán exponencialmente con el tiempo. Esta condición es deseable en sistemas que requieren una respuesta rápida, aunque a costa de una mayor cantidad de oscilaciones.
 - Críticamente amortiguado ($\zeta = 1$)
El sistema retorna al equilibrio sin oscilaciones y lo hace en el menor tiempo posible. Esta es una condición ideal en muchos sistemas de control, ya que combina rapidez y estabilidad sin sobrepasos.
 - Sobreamortiguado ($\zeta > 1$)
El sistema vuelve al equilibrio sin oscilaciones, pero más lentamente que en el caso críticamente amortiguado. Este escenario puede ser preferible en sistemas donde la estabilidad es más importante que la rapidez de la respuesta.